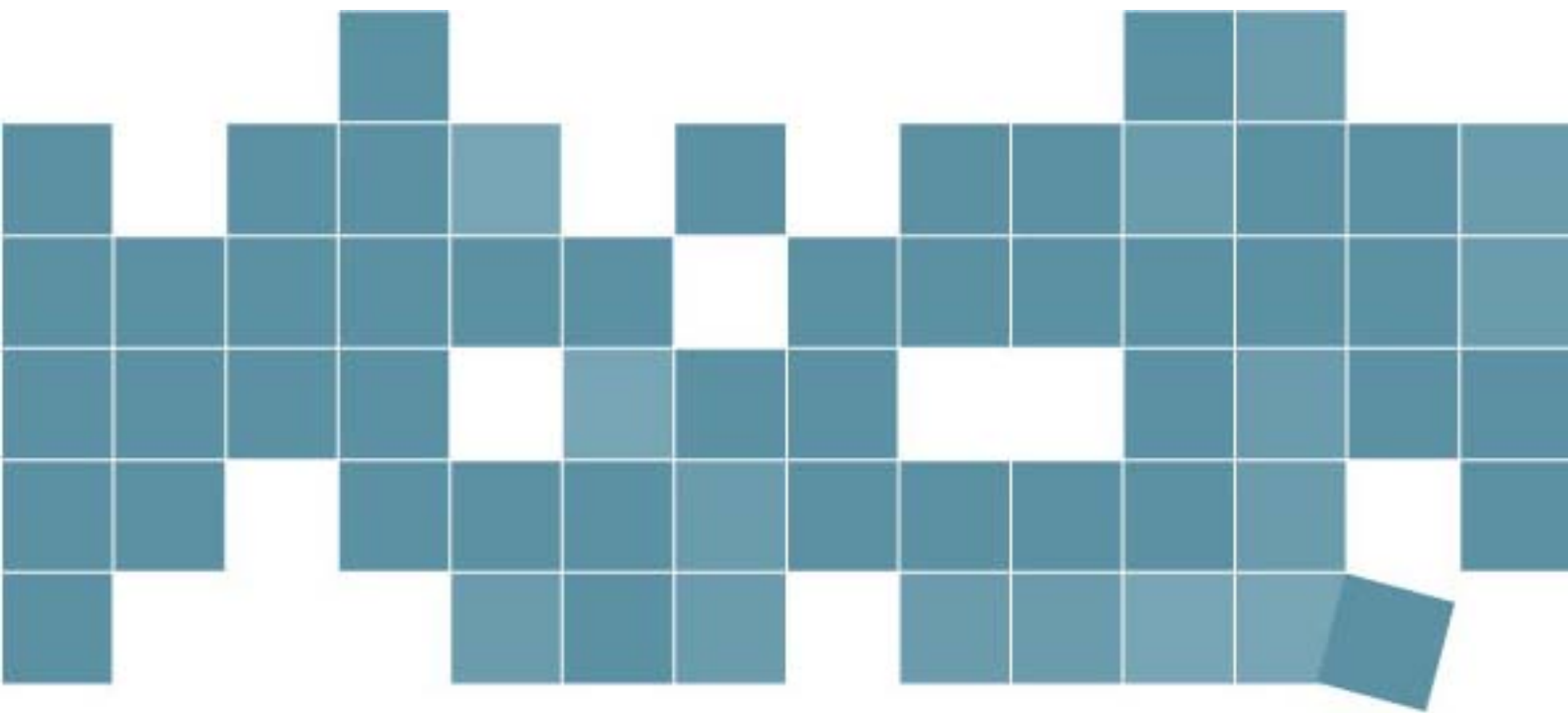


# OD-matriser till STAN



Regionalisering och prognos för inrikes transporter och utrikes handel



# OD-matriser till STAN

Regionalisering och prognos för inrikes  
transporter och utrikes handel

*SIKA PM* är SIKA:s publikationsserie för kortfattade redovisningar. Hittills under 2005 har följande rapporter i serien *SIKA PM* publicerats:

- 2005:18 OD-matriser till STAN
- 2005:17 Varuvärdesmodell 2004
- 2005:16 Kalkylvärden och kalkylmetoder (ASEK), Verksgruppens rekommendationer 2005
- 2005:15 Den ekonomiska utvecklingens påverkan på transporterna
- 2005:14 Vidareutveckling av det transportpolitiska målet och dess delmål
- 2005:13 Effekter av förändrade infrastrukturavgifter för persontransporter
- 2005:12 Effekter av förändrade infrastrukturavgifter för godstransporter
- 2005:11 Kan trafikbullerpolitiken göras mer effektiv?
- 2005:10 Förslag till reviderade värderingar av trafikens utsläpp till luft
- 2005:9 Arbetet med att utveckla värderingar för trafikens avgasutsläpp
- 2005:8 Effektiva styrmedel för säkrare vägtrafik
- 2005:7 Marginalkostnader – knapphet och störning på spår
- 2005:6 Marginalkostnader – trängsel i vägtrafik
- 2005:5 Internalisering av kostnaderna för slitage och deformation
- 2005:4 Variabiliteten hos personbilarnas marginalkostnader
- 2005:3 Trafikens externa effekter. En sammanställning och analys av de senaste årens utvecklingsarbete
- 2005:2 Behöver vi en ny transportpolitik eller ska vi försöka genomföra den vi har?
- 2005:1 Trafikens externa effekter 2004: Sammanfattning

Statens institut för kommunikationsanalys, SIKA  
Telefon: 08-506 206 00, fax: 08-506 206 10  
E-post: [sika@sika-institute.se](mailto:sika@sika-institute.se)  
Webbadress: [www.sika-institute.se](http://www.sika-institute.se)

## Förord

SAMGODS-modellen har saknat en fördelning av export och import i olika regioner i Sverige. I föreliggande dokument redovisas principer för hur befintliga OD-flöden fördelas på kommunnivå baserat dels på underlagsdata från VFU 2004 (varuflödesundersökningen), dels på sysselsättningsdata i SAMPERS-databasen. Dessa fördelningsnycklar har utnyttjats som ett underlag för att göra prognoser avseende inrikes transporter för 2020. Nycklar ger underlag för nivåer för rad- och kolumnsummor till VTI/TPR-modellen som används för prognostisering av framtida transportmönster.

Analys av VFU och hamnstatistiken som redovisar volymerna på containertransporterna har gjorts. Med detta som underlag har andelar av olika varugrupper flyttats till en produktgrupp ”container”, vilken hanteras som en speciell produkt i STAN-modellen.

Avslutningsvis redovisas hur prognoser avseende export- och importutvecklingen med olika grupper av länder tillsammans med handelsstatistiken för åren 1998-2001 utnyttjas för en beskrivning av hur handeln mellan enskilda länder utvecklas för olika produktgrupper.

Föreliggande promemoria utgör underlag till SIKAs Rapport 2005:2 *Modellanalyser av godsflöden i Östra Mellansverige*.

Stockholm juni 2005

Kjell Dahlström  
Generaldirektör

## Innehåll

<b>1</b>	<b>REGIONALISERING X AND M.....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>CONTAINERISERING 2001 .....</b>	<b>8</b>
2.1	Prognos containerisering 2020 .....	11
<b>3</b>	<b>PROGNOS FÖR INRIKES TRANSPORTER 2020.....</b>	<b>12</b>
<b>4</b>	<b>PROGNOS FÖR UTRIKESHANDELN TILL 2020 .....</b>	<b>14</b>

# 1 Regionalisering X and M

På SIKA har vi tagit fram en metod för regionalisering av OD-matriser avseende eXport och iMport. Syftet är primärt att erhålla en fördelning av O:s i Sverige för exportvaror respektive D:s i Sverige för importvaror.

De bakomliggande idéerna till fördelningen har varit dels att sysselsättningen i olika branscher avspeglar varifrån exporten sker respektive till vilka importen görs, dels att befolkningsfördelningen i många avseenden speglar var konsumtionen sker. Den genomförda VFU:n (varuflödesundersökningen) utgör naturligtvis också en central källa till fördelningen av transporterna.

Fördelning baserat på produktion kan göras baserat på olika nyckeltal i olika branscher. Ett är produktionsvärden i pengar, ett annat baseras på antalet sysselsatta. Vidare behöver en fördelning göras från branscher till produktgrupper, och för detta ändamål används nyckeln mellan rAps-branscher och NSTR/UVAV-produktgrupper. Denna nyckel appliceras på antingen varuvärden i SEK eller antal sysselsatta. Resultatet uttryckt i antal SEK eller antal sysselsatta används som en möjlig fördelningsnyckel för olika områden som exempelvis LA eller kommuner.

Ett underlag beträffande fördelning av sysselsättning respektive befolkning redovisas i Tabell 1.1. Kort beskrivning av STAN-produktgrupper och riksområden finns i Tabell 1.2. Med befolkning här avses den så kallade dagbefolkningen i respektive kommun från SAMPERS-databasen.

Regional fördelning görs i 2 steg:

1. En fördelning på riksområden (NUTS2, 9 stycken)
2. En fördelning på kommuner inom riksområden.

**Tabell 1.1. Fördelning av sysselsättning per STAN-produkt grupp respektive befolkning på olika NUTS2-områden i procent.**

NUTS2	Sysselsättning per STAN-produkt [%]												Befolkning
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	6.3	2.3	3.2	13.3	3.9	13.4	2.2	2.6	5.2	6.5	28.7	7.8	23.7
2	13.5	10	5.2	8.9	5.1	3.5	6.2	16	8.2	7.5	10.8	12.7	9.9
3	14.9	16.2	26.8	7.6	7.9	3.2	6.1	11.4	10.7	21.9	2.5	13.6	9.1
4	21.3	5.8	10.9	25.7	11.6	5.2	7.2	6.3	12	19.7	20	21.3	13.6
5	21.1	9.8	14.6	24.3	12.3	39.6	6.1	7.7	21.5	20.7	18.5	21.2	19.8
6	8.1	22.6	16.8	8.1	7.8	6.2	17	33	23.4	8.4	4.7	8.4	8.8
7	4.3	14.5	6.6	3.1	3.5	3	3.2	3.2	10.7	3.8	2.8	4.4	4.1
8	4.3	12.4	11	3.8	38.8	1.9	42	7.9	4.9	4.7	7.2	4.4	5.4
9	6.2	6.3	4.9	5.1	9	24	10.1	12	3.5	6.8	4.8	6	5.7

**Tabell 1.2. Kort beskrivning av STAN produktgrupper och NUTS2-områden (riksområden).**

<i>STAN produktgrupp nr</i>	<i>Varugrupsnamn</i>	<i>NUTS2</i>	<i>Beskrivning</i>
1	Jordbruk	1	Stockholm
2	Rundvirke	2	Östra mellansverige
3	Trävaror	3	Småland och öarna
4	Livsmedel	4	Sydsverige
5	Råolja och kol	5	Västsverige
6	Oljeprodukter, inkl. tjära	6	Norra mellansverige
7	Järnmalm och skrot	7	Mellersta Norrland
8	Stålprodukter	8	Övre Norrland
9	Papper och massa	9	Örebro/Västmanland
10	Jord, sten och byggnad		
11	Kemikalier		
12	Färdiga industriprodukter		

Baserat på underlaget enligt Tabell 1.1 samt VFU-fördelningen i Tabell 1.3 uppdelat på export respektive import har SIKA och Sjöfartsverket i ÖSTRA-projektet gjort bedömningar av rimliga nycklar av fördelningar för export respektive import som redovisas i Tabell 1.3.

I det första steget finns möjligheterna för export respektive import att fördelas till NUTS2-områden enligt VFU-fördelningen (= 1) respektive rAps-sysselsättningen (= 2). Dessa val redovisas på näst sista raden i deltabellerna för X respektive M. Fördelningen mellan kommuner i steg 2 görs antingen enligt rAps-sysselsättning i kommunerna (= 1) om produktgruppen huvudsakligen avser insatsvaror till industrin, eller enligt befolkningen (= 2) om produktgruppen till större del avser konsumtionsvaror. Val redovisas på sista raden i deltabellerna för X respektive M

OD-matriserna till STAN för basåret avseende export och import har processats enligt principerna som presenterats här i korthet (med fördelningsnycklar enligt Tabell 1.3 för stegen 1 och 2). Resultatet utgör en rimligare fördelning av export och import i Sverige (en lösning på det skvastproblemet). Vissa undantag från dessa principer har gjorts där man vet att ett mycket begränsat antal kommuner är berörda av transporterna, exempelvis STAN-produktgrupperna 5 och 7.



**Tabell 1.3. Fördelning av export respektive import per STAN-produktgrupp på olika NUTS2-områden i procent.**

*Exportfördelning VFU 2001*

NUTS2	STAN varugrupper											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0	0	0	20.3	0	2	0	0	0.8	0	2.8	10.5
2	2.2	0	0	8	0	1.5	0.1	10.9	13.6	0.5	3	7.5
3	0	0	14.9	2.7	36.4	0	2.2	3.3	10.1	41.1	0.6	25.5
4	93.7	0	1.1	40.8	0.1	0	1	12	8.8	23.9	44.4	11
5	1.3	0	17.6	13.1	47.3	96.6	0.4	2.8	24	9.4	40.1	20.5
6	2.8	81	32.1	4.6	0	0	0	53.3	19.9	2.6	2.1	10.3
7	0	19	9.3	1.7	0	0	1	1.6	8.4	0	3.6	2.9
8	0	0	16.7	3.1	0	0	93.6	3.5	9.5	0.2	3.1	4.4
9	0	0	8.3	5.7	16.2	0	1.6	12.7	4.9	22.1	0.3	7.4
<i>Fördelning på NUTS2</i>												
<i>1 = VFU</i>												
<i>2 = rAps</i>												
	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
<i>Fördelning inom NUTS2 mellan Kommuner</i>												
<i>1 = rAps syss</i>												
<i>2 = Befolkning</i>												
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

*Importfördelning VFU 2001*

NUTS2	STAN varugrupper											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	3.1	0	0	21.5	5.1	19.9	0	3.3	14.8	1.3	17.5	17.8
2	0.4	3.8	8.3	2.5	0.2	0.6	3.8	17.6	12.4	3.7	6.9	7.2
3	0	24.2	9.8	6	0.8	0	0	14.6	10	20.6	3.4	19.7
4	91.2	1.1	8.1	33.7	0	3.3	4.8	6.5	7.1	11.3	37.2	12.4
5	3.2	4.5	0	20.3	93.8	36.5	6.3	21.9	41.7	30.7	15.3	31.6
6	0.7	47.7	73.9	5.5	0	24.2	38	6.1	7.9	19.7	1.8	3.5
7	0	17.6	0	2.9	0	12.3	0	2.2	0.1	2.4	2.3	0.8
8	0.9	1.1	0	4.2	0.2	1.3	47.1	6.8	1.1	4.3	5.9	1.6
9	0.6	0	0	3.5	0	1.9	0	21	4.9	6	9.7	5.3
<i>Fördelning på NUTS2</i>												
<i>1 = VFU</i>												
<i>2 = rAps</i>												
	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<i>Fördelning inom NUTS2 mellan Kommuner</i>												
<i>1 = rAps syss</i>												
<i>2 = Befolkning</i>												
	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2

## 2 Containerisering 2001

Analyser av VFU och hamnstatistiken har sammanställts vilket lett till resultatet i Tabell 2.1. Där redovisas importvolymerna på containertransporterna år 2001 i antal kton. I OD-matriserna har dessa volymer extraherats från originalmatriserna och flyttats till en speciell OD-matris med containergods. I de fall där hela volymen inte funnits tillgänglig så har en restpost bildats som innehåller alla icke-fördelade container transporter (för basåret 2001 blir det ingen restpost, samstämmighet råder).

Restpostens andel av icke-containeriserade OD-flöden beräknas sedan per produktgrupp bland *containerländerna* i Tabell 2.1. Slutligen fördelas den beräknade andelen av restposten per produktgrupp till containertransporter.

Tabell 2.1. iMport uppräknad till hamnstatistik 2001.

	<i>STAN product group</i>								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Egypt</b>	0.2	0.8	0.0	3.9	0.0	0.0	0.3	0.2	0.9
<b>Canada</b>	4.8	21.0	0.1	109.6	0.0	0.4	8.7	4.4	25.6
<b>Iran</b>	5.8	25.4	0.1	132.4	0.0	0.5	10.5	5.3	31.0
<b>Austria</b>	0.0	0.1	0.0	0.7	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2
<b>Belgien</b>	0.6	2.5	0.0	13.1	0.0	0.0	1.0	0.5	3.1
<b>Bulgaria</b>	0.1	0.2	0.0	1.3	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3
<b>Schweiz</b>	0.1	0.4	0.0	1.9	0.0	0.0	0.2	0.1	0.4
<b>Cypern</b>	0.1	0.3	0.0	1.4	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3
<b>Czech Republic</b>	0.0	0.2	0.0	1.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3
<b>Germany</b>	3.0	13.3	0.0	69.4	0.0	0.3	5.5	2.8	16.2
<b>Danmark</b>	1.1	4.7	0.0	24.7	0.0	0.1	2.0	1.0	5.8
<b>Estland</b>	0.1	0.3	0.0	1.7	0.0	0.0	0.1	0.1	0.4
<b>Spain</b>	2.4	10.6	0.0	55.2	0.0	0.2	4.4	2.2	12.9
<b>Finland</b>	2.4	10.3	0.0	53.8	0.0	0.2	4.3	2.2	12.6
<b>France</b>	2.1	9.0	0.0	46.9	0.0	0.2	3.7	1.9	11.0
<b>Förenade kungariket</b>	1.4	6.0	0.0	31.1	0.0	0.1	2.5	1.2	7.3
<b>Greece</b>	0.3	1.1	0.0	5.7	0.0	0.0	0.5	0.2	1.3
<b>Croatia</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Hungary</b>	0.0	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
<b>Ireland</b>	0.1	0.6	0.0	2.9	0.0	0.0	0.2	0.1	0.7
<b>Italien</b>	1.5	6.4	0.0	33.6	0.0	0.1	2.7	1.4	7.9
<b>Litauen</b>	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
<b>Latvia</b>	0.0	0.1	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
<b>Nederländerna</b>	2.6	11.5	0.0	60.2	0.0	0.2	4.8	2.4	14.1
<b>Norge</b>	1.9	8.1	0.0	42.3	0.0	0.2	3.3	1.7	9.9

<b>Poland</b>	0.5	2.3	0.0	12.2	0.0	0.0	1.0	0.5	2.9
<b>Portugal</b>	0.3	1.3	0.0	6.8	0.0	0.0	0.5	0.3	1.6
<b>Romania</b>	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
<b>Russia</b>	2.0	8.6	0.0	44.8	0.0	0.2	3.5	1.8	10.5
<b>Slovenia</b>	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
<b>Turkey</b>	0.4	1.9	0.0	10.1	0.0	0.0	0.8	0.4	2.4
<b>Ukraina</b>	0.1	0.3	0.0	1.7	0.0	0.0	0.1	0.1	0.4
<b>SUMMA</b>	33.8	147.6	0.4	770.0	0.0	2.8	60.9	30.9	180.2

---

## 2.1 Prognos containerisering 2020

Metoden för containerutläggningen är densamma som inledningsvis beskrevs i kapitel 2. Prognosen avseende utvecklingen baseras på ett arbete av Thalenius vid Sjöfartens Analys Institut (2005). Riktlinjerna redovisas i Tabell 2.2.

**Tabell 2.2. Riktlinjer för prognos avseende containertransportutveckling 2001–2002.**

<i>Vad</i>	<i>Årlig tillväxt [%/år]</i>	<i>Kommentar</i>
Tillväxt icke-containervänligt gods fram till 2010	12	
Tillväxt containervänligt gods fram till 2010	7	
Tillväxt container totalt fram till 2010	7.6	
Andel icke-containervänligt gods ökar från 7% till 10% av containervolymen mellan 2000 och 2010		
Antaganden:		
Om andel under 2% ⇒ icke-containervänligt	12	Ger hyfsad överens-
Om andel över 2% ⇒ containervänligt	7	stämmelse med att
		volymen
		icke-containervänlig
		ska öka från 7 till 10 %
Samma tillväxttaxt per år mellan 2010 och 2020		
Volymerna slutligen uppskalade motsvarande en ökning av totalen på 7,6% per år. Påverkar inte andelarna.		

### 3 Prognos för inrikes transporter 2020

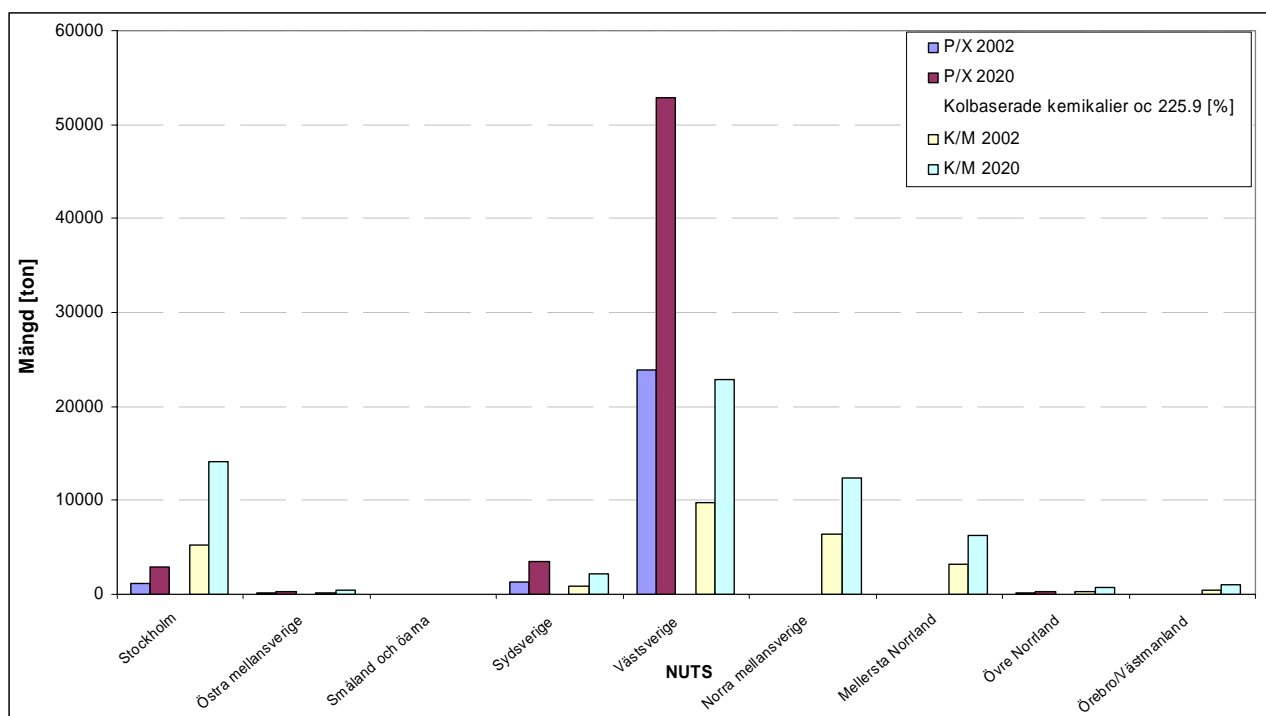
Beträffande prognoserna för inrikes transporter till 2020 har SIKA haft för avsikt att använda data från rAps avseende basåret 2001 respektive prognosåret 2020 för att ta fram rad- och kolumnsumme profiler för produktion och konsumtion. Rad- och kolumnsummor ska användas i VTI/TPR-modellen för omstrukturering av 2001-matriserna till förhållanden avseende prognosåret 2020. Tyvärr uppvisar resultaten från rAps som SIKA erhållit mycket stora förändringar mellan dessa år som inte har förklarats. Jämförelser som gjorts med prognoser avseende sysselsättningen i olika SNI-grupper från SAMPERS, som kan aggregeras till rAps-branscher, visar på mindre dramatiska förändringar över tiden och en betydligt större stabilitet.

Baserat på dessa förhållanden har vi på SIKA funderat på att utnyttja radsummeprofilen för 2001, som avser avsändande part (O:s), som grund för prognosåret 2020. Dessa profiler sammanfaller alltså med exportprofilerna för respektive STAN-produktgrupp i kapitel 1. Den grundläggande idén är sedan att justera andelarna för respektive STAN-produktgrupp (och de däri ingående NSTR/UVAV-produktgrupperna) proportionellt mot hur sysselsättningen utvecklas i de olika NUTS2-områdena. För att andelarna ska summera till 100 procent efter den operationen måste en normering göras.

På motsvarande sätt avser vi att utnyttja kolumnsummeprofilen för 2001, som avser mottagande part (D:s), som grundprofil för prognosåret 2020. Profilerna sammanfaller i det här fallet med importprofilerna för respektive STAN-produktgrupp. För mottagarsidan modifieras den grundläggande idén till att sedan att justera andelarna för respektive STAN-produktgrupp (och de däri ingående NSTR/UVAV-produktgrupperna) proportionellt mot hur antingen sysselsättningen eller befolkningen utvecklas i de olika NUTS2-områdena. För att andelarna ska summera till 100 procent efter den operationen måste en normering göras.

Detta förfarande har implementeras i en excelfil. I två diagram redovisas dels hur O- resp D-profilerna förändras i procent, dels hur det slår i antal ton (se ett exempel i Figur 3.1) från resp till olika NUTS2-områden.

Beroende på hur vi bedömer angreppssättet, i första omgången för ÖSTRA-projektet, så är en möjlig lösning att fortsätta med dessa profiler till VTI/TPR-modellen för generering av OD-matriser för inrikes transporter till 2020.



**Figur 3.1. Exempel på fördelning av NSTR produktgruppen 170 Kolbaserade kemikalier och tjära på olika NUTS2-områden avseende produktion år 2001 respektive 2020 samt avseende konsumtion år 2001 respektive 2020 efter en fördelning enligt beskrivningen i detta avsnitt.**

## 4 Prognos för utrikeshandeln till 2020

För utrikeshandeln har vi med handelsstatistiken för åren 1998–2001 som grund beskrivit hur handeln fördelas idag (i genomsnitt). Redovisningen har gjorts i SEK (kkr). Totalt är alltså handeln initialt fördelad enligt de totala värden för varje produkt och land. Varje land (totalt har vi en lista på 247 länder men den kan naturligtvis begränsas om vi endast skulle ta med exempelvis de 50 viktigaste) representeras av sin totala export respektive importvolum. Efter dessa fördelningar har vi en matris samt kolumnsummor (antal kkr per NSTR-grupp) respektive radsummor (antal kkr per land). Den matrisen balanseras och utgör en bas för fördelning i en scenarioanalys eller prognos. När vi betraktar basåret är matrisen alltså balanserad per definition. Den definieras av utrikeshandelstatistiken. I tabell 4.1. redovisas ett utdrag för hur det ser ut avseende exporten i utgångsläget (basår 2001).

**Tabell 4.1. Fördelning av export på länder och produktgrupper i värde SEK, genomsnitt för åren 1998–2001. Matrisen är balanserad eftersom den definieras av utrikeshandelstatistiken.**

X - Base	Ordningnr	Country	NSTR- kod: LAND- kod	1	2	3	4	
				10	20	31	32	
	Sweden	190	SE	100000	0	0	0	0
	Danmark	56	DK	110101	138 007	37 746	23 008	180 491
	Finland	67	FI	110202	47 170	190 452	1 837	110 606
	France	72	FR	110303	3 016	43 754	189	1 143
	Monaco	133	MC	110304	0	0	0	0
	Italien	106	IT	110404	32 592	112 161	692	261
	Spain	65	ES	110505	145 751	21 459	1	2 552
	Jersey	80	GJ	110605	0	0	0	0
	Förenade kungariket	74	GB	110606	16 502	9 269	21	27 615
	Germany	54	DE	110707	68 560	35 916	10 636	9 464
			SUMMA		<b>1436 325</b>	<b>570 318</b>	<b>88 906</b>	<b>693 042</b>

Avsikten har varit att se över utrikeshandelsmodellen för att analysera samband mellan handeln och BNP m.m. i Sverige och i andra länder. Givet prognoser på BNP, befolkningsutveckling m.m. skulle vi kunna göra en prognos på



handelsvolymen med andra länder. Denna prognos kan sedan appliceras till en strukturell fördelning på produktgrupper med nya radsommevillkor för länderna. För ett scenario/prognos innebär detta att handeln med olika länder förändras i förhållande till deras utgångsläge basåret 2001. Ansatsen innebär också att 0:or i utgångsläget kommer att vara 0:or i en prognossituation också. För att ändra på detta krävs ett scenario eller prognos som beskriver hur tillväxt sker i olika produktgrupper för olika länder.

En översyn av oberoende variabler till utrikeshandeln har påbörjats och vissa initiala analyser har gjorts. Emellertid visade sig uppenbara brister (av teknisk natur?) vid nedladdning av data avseende BNP m.m. Bland annat förefaller avslutande 0:or i BNP-data ha försvunnit.

De bedömningar och resultat avseende handeln vi har idag är baserad på ett konsultarbete av Mauro Gozzo, som innehåller en fördelning av exporten på sju grupper av länder från perioden 2001–2005 till 2021–2025. En beaktad restriktion i arbetet har varit sen slutliga Långtidsutredningen från januari 2004. Han har också bifogat underlag som möjliggjort en prognos avseende importen också för samma period.

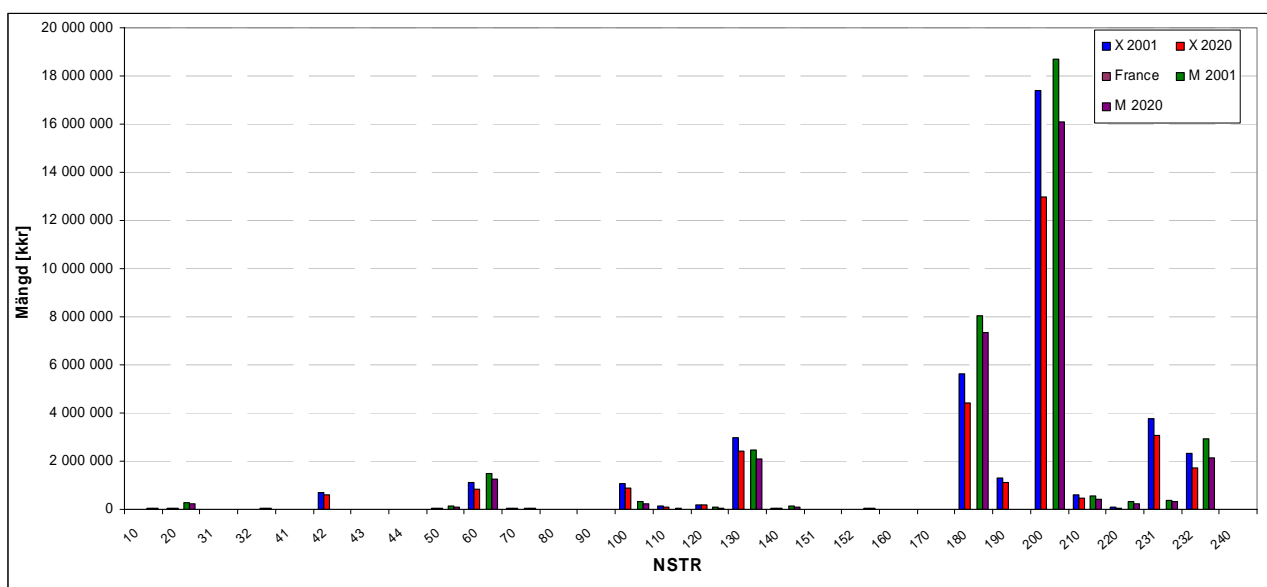
**Tabell 4.2. Erhållen fördelning av export/import på länder uppdelat på 7 grupper. Data avseende 2001 är från handelsstatistiken 1998-2001, exportbedömningen är från Mauro Gozzo, medan importprognosen är en SIKA-applikation av Exportradsmodellen. Scenario: Basic.**

<i>Scenario: Basic</i>	<i>Export</i>	<i>Import</i>	<i>Export</i>	<i>Import</i>
	<i>2001</i>	<i>2001</i>	<i>2020</i>	<i>2020</i>
	<i>Andelar</i>	<i>Andelar</i>	<i>Andelar</i>	<i>Andelar</i>
1. Norden	19.5	20.9	18.7	19.5
2. Övr. västeuropa	46.3	55.2	36.3	47.9
3. Central- och Östeuropa + Turkiet	6.7	5.7	13.6	11.1
4. Nordamerika	10.8	6.7	11.3	6.5
5. Asea Pacific	10.3	8.9	12.6	11.9
6. Latinamerika + Mexico	2.9	1.2	2.5	1.5
7. Mellanöstern och Afrika	3.6	1.4	5.1	1.8
SUMMA	100.0	100.0	100.0	100.0

**Tabell 4.3. Erhållen fördelning av export/import på länder uppdelat på 7 grupper. Data avseende 2001 är från handelsstatistiken 1998–2001, exportbedömningen är från M Gozzo, medan importprognosen är en SIKA-applikation av Exportrådsmodellen. Scenario: Boom East Europé.**

<i>Scenario: BoomEE</i>	<i>Export</i>		<i>Import</i>	
	<i>2001</i>	<i>2001</i>	<i>2020</i>	<i>2020</i>
	<i>Andelar</i>	<i>Andelar</i>	<i>Andelar</i>	<i>Andelar</i>
1. Norden	19.5	20.9	18.4	19.2
2. Övr. västeuropa	46.3	55.2	35.7	47.3
3. Central- och Östeuropa + Turkiet	6.7	5.7	14.8	12.1
4. Nordamerika	10.8	6.7	11.1	6.4
5. Asea Pacific	10.3	8.9	12.4	11.8
6. Latinamerika + Mexico	2.9	1.2	2.4	1.4
7. Mellanöstern och Afrika	3.6	1.4	5.0	1.8
SUMMA	100.0	100.0	100.0	100.0

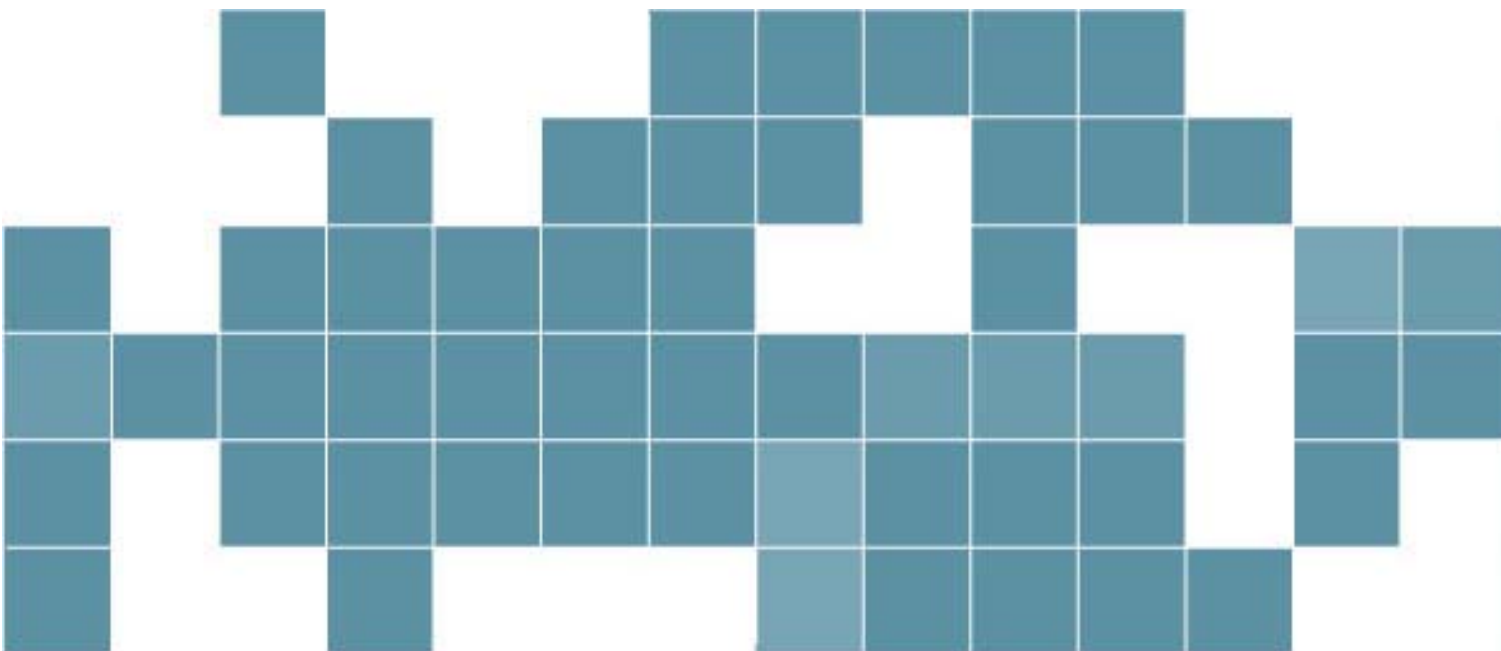
Med data från tabellerna 4.2 respektive 4.3 som underlag har en fördelning av handeln avseende export respektive import för 2020 tagits fram. Matriserna har balanserats med de nya radsummorna. Formatet är detsamma som i tabell 4.1. I Figur 4.1 exemplifierar handeln med Frankrike år 2001 respektive 2020.



**Figur 4.1. Exempel på fördelning av handeln med Frankrike uttryckt i kkr och fördelat över samtligt 30 NSTR produktgrupper. Uppdelningen är gjord avseende export år 2001 respektive 2020 samt avseende import år 2001 respektive 2020 efter en fördelning enligt beskrivningen i detta avsnitt.**

SIKA är en myndighet som arbetar inom transport- och kommunikationsområdet. Våra huvudsakliga uppgifter är att göra analyser, nulägesbeskrivningar och andra utredningar åt regeringen, att utveckla prognos- och planeringsmetoder och att ansvara för den officiella statistiken.

Utredningarna publiceras i serierna *SIKA Rapport* och *SIKA PM*. Statistiken publiceras i serien *SIKA Statistik*, i tidskriften *SIKA Kommunikationer* samt i årsboken *Transporter och kommunikationer*. Samtliga publikationer finns tillgängliga på SIKAs webbplats [www.sika-institute.se](http://www.sika-institute.se).



Statens institut för kommunikationsanalys  
Box 17213, 104 62 Stockholm  
Besöksadress: Maria Skolgata 83  
Telefon 08-506 206 00  
Fax 08-506 206 10  
e-post [sika@sika-institute.se](mailto:sika@sika-institute.se)  
Internet: [www.sika-institute.se](http://www.sika-institute.se)

